



เค้าโครงรายวิชา (Course Syllabus) ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์ลำปาง)

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสวิชา ชื่อรายวิชา และจำนวนหน่วยกิต

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต
สศ. 211	จริยธรรมทางวิชาชีพและคุณค่าความเป็นมนุษย์	3 (3/0/6)
SW. 211	Professional Ethics and Human Dignity	

1.2 หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

สังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต

กลุ่มวิชาบังคับภาคทฤษฎีพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ (Mandatory course on fundamental theory related to occupation)

1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

Sec./gr	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา/อาจารย์ผู้สอน	สอนห้อง	การติดต่อ
700001	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณิภา อภิรักษ์ไกรศรี		jar_mami@tu.ac.th
700002	อาจารย์วรลักษณ์ เจริญศรี มูลเมือง		worraluk@tu.ac.th

1.4 รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite): -

1.5 วัน เวลาบรรยาย และสถานที่

วันอังคาร (สัปดาห์คู่) เวลา 09.30 - 16.30 น.

1.6 วันสอบ

วันสอบปลายภาค วันพุธ ที่ 26 พฤศจิกายน 2568 (09:00-12:00 น. เช้า)

หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

2.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs)

CLOs	คำอธิบาย	PLOs
1	อธิบายแนวคิดมุมมองมนุษย์ ความเป็นมนุษย์ และคุณค่าความเป็นมนุษย์ได้อย่างถูกต้อง	1
2	อธิบายหลักการทางจริยธรรม ค่านิยมทางวิชาชีพ จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ และมาตรฐานการให้บริการของผู้ประกอบวิชาชีพสังคมสงเคราะห์	1
3	วิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมที่นำไปสู่ความขัดแย้งทางจริยธรรมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์	2
4	ประเมินและตัดสินใจเชิงจริยธรรมตามจรรยาบรรณนักสังคมสงเคราะห์วิชาชีพอย่างเหมาะสมภายใต้สถานการณ์ทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์	7

2.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)

PLOs	ผลลัพธ์การเรียนรู้หลัก ตลอดหลักสูตร
1	อธิบายองค์ความรู้ด้านสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม
2	วิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อมทั้งภายในประเทศและต่างประเทศในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์
7	ฝึกวิเคราะห์การปฏิบัติงานของนักสังคมสงเคราะห์โดยยึดถือจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสังคมสงเคราะห์

2.3 วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งสุดท้าย

1 สิงหาคม 2567

2.4 วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา

คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีการปรับหลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง 2566 ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของสังคม รวมถึงพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับความรู้และทักษะที่จำเป็นในปัจจุบัน ปรับวิธีการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน การใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย และประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หมวดที่ 3 ลักษณะและการดำเนินการ

3.1 คำอธิบายรายวิชา

ภาษาไทย

หลักการทางจริยธรรม หลักการทางศาสนา และประเด็นทางจริยธรรมที่เกี่ยวข้อง สิทธิมนุษยชน ค่านิยมทางวิชาชีพ และคุณค่าความเป็นมนุษย์ ทั้งด้านทฤษฎีและการปฏิบัติ ในทัศนะของนักทฤษฎีที่สำคัญ จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ มาตรฐานการให้บริการของผู้ประกอบวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ และประสบการณ์การตัดสินใจเชิงจริยธรรมของนักสังคมสงเคราะห์วิชาชีพ

ภาษาอังกฤษ

Ethical principles, religion and related issues; human rights; professional and human values both theoretical and practical, in the perspective of the important theories, code of ethics and standards of professional social workers, and the experiences of ethical judgement of professional social workers.

3.2 จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อการภาคการศึกษา

จำนวนชั่วโมงบรรยาย (3)

45 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา

จำนวนชั่วโมงสอนเสริม

ตามความต้องการของนักศึกษาเฉพาะราย

จำนวนชั่วโมงฝึกปฏิบัติ ภาคสนาม/การฝึกงาน

0 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา

จำนวนชั่วโมงการศึกษาด้วยตนเอง (6)

90 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา

3.3 จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่จะให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล

หากนักศึกษาต้องการปรึกษาหรือคำแนะนำใดๆ สามารถติดต่ออาจารย์ผู้สอนได้ตามช่องทาง E-mail / Ms.Team หรือหากต้องการพบอาจารย์เพื่อขอคำปรึกษา สามารถนัดหมายล่วงหน้าผ่านช่องทางดังกล่าวไม่น้อยกว่า 2 วัน

หมวดที่ 4 การพัฒนานักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ที่รายวิชารับผิดชอบ	กลยุทธ์การสอนตาม CLOs	กลยุทธ์สำหรับวิธีการวัดและประเมินผลตาม CLOs	สัดส่วนการประเมิน
CLO1 อธิบายแนวคิดมุมมองมนุษย์ ความเป็นมนุษย์ และ	PLO1	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	กิจกรรมการมีส่วนร่วม การ quiz หรือมอบงาน/ กิจกรรมต่าง ๆ	20

คุณค่าความเป็นมนุษย์ได้อย่างถูกต้อง	อธิบายองค์ความรู้ด้านสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม	- PowerPoint - วีดิทัศน์/ ชมภาพยนตร์	สอบปลายภาค	
CLO2 อธิบายหลักการทางจริยธรรม ค่านิยมทางวิชาชีพ จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ และมาตรฐานการให้บริการของผู้ประกอบวิชาชีพสังคมสงเคราะห์	PLO1 อธิบายองค์ความรู้ด้านสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint - วีดิทัศน์/ ชมภาพยนตร์	กิจกรรมการมีส่วนร่วม การ quiz หรือมอบงาน/ กิจกรรมต่าง ๆ สอบปลายภาค	20
CLO3 วิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมที่นำไปสู่ความยั่งยืนทางจริยธรรมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์	PLO2 วิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อมทั้งภายในประเทศและต่างประเทศในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint	กิจกรรมการมีส่วนร่วม การ quiz หรือมอบงาน/ กิจกรรมต่าง ๆ สอบปลายภาค	30
CLO4 ประเมินและตัดสินใจเชิงจริยธรรมตามจรรยาบรรณนักสังคมสงเคราะห์วิชาชีพอย่างเหมาะสมภายใต้สถานการณ์ทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์	PLO7 ปฏิบัติงานโดยยึดถือจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสังคมสงเคราะห์	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint - วิเคราะห์กรณีศึกษา	กิจกรรมการมีส่วนร่วม การ quiz หรือมอบงาน/ สอบปลายภาค	30

หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล

5.1 แผนการสอน

สัปดาห์ที่ / วัน/เดือน/ปี	หัวข้อ/รายละเอียด Items/content	CLOs	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนการสอน และสื่อที่ใช้	ผู้สอน
1-2 5 ส.ค. 2568 19 ส.ค. 2568	แนะนำวิชาและแนวการศึกษา - ความสำคัญของการเรียนรู้เรื่องจริยธรรมและคุณค่าความเป็นมนุษย์ - โครงสร้างทางสังคมในการหล่อหลอมจริยธรรมและพิทักษ์สิทธิคุณค่าแห่งความเป็นมนุษย์: ศาสนา กฎหมาย สิทธิมนุษยชน สิทธิสวัสดิการ พรบ. ต่างๆ - แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับมนุษย์ ความเป็นมนุษย์ (Human Dignity) และศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ ได้แก่ แนวคิดนียัตินิยม แนวคิดมนุษย์นิยม และแนวคิดเชิงวิพากษ์	CLO 1 CLO 2	12	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint - วีดิทัศน์ - วิเคราะห์คดีคดีศรีความเป็นมนุษย์จากกรณีศึกษา	อาจารย์ ประจำ sec.
3 2 ก.ย. 2568	- อัตชีวประวัติ: กระบวนการสร้างตัวตนภายใต้โครงสร้างสังคม	CLO 2 CLO 3	6	- บรรยาย - อภิปราย	อาจารย์ ประจำ sec.

สัปดาห์ที่ / วัน/เดือน/ปี	หัวข้อ/รายละเอียด Items/content	CLOs	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนการสอน และสื่อที่ใช้	ผู้สอน
	- รูปแบบ วิธีการ กระบวนการลดทอนคุณค่า ความเป็นมนุษย์ ผ่านกรณีศึกษา หรือภาพยนตร์ - แนวทางการส่งเสริมคุณค่าความเป็นมนุษย์			- แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - สื่อภาพยนตร์ - PowerPoint - วิเคราะห์กระบวนการ ลดทอนคุณค่าความเป็น มนุษย์จากกรณีศึกษา	
4 16 ก.ย. 2568	แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมกับการทำความ เข้าใจ “ความเป็นมนุษย์ทั้งในระดับปัจเจก และ ระดับสังคม - แนวคิดกลุ่มวิถีดั้งสมัยใหม่ เช่น Immanuel Kant / Thomas Hobbes, John Stuart Mill - แนวคิดกลุ่มทฤษฎีวิพากษ์ เช่น Jurgen Habermas เป็นต้น - แนวคิดกลุ่มหลังสมัยใหม่ เช่น Michel Foucault เป็นต้น	CLO 2	6	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint - สื่ออื่นๆ	อาจารย์ ประจำ sec.
5 7 ต.ค. 2568	- พลวัตพัฒนาการของจริยธรรมในวิชาชีพสังคม สงเคราะห์ - จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ของสภา วิชาชีพสังคมสงเคราะห์ - มาตรฐานการให้บริการของผู้ประกอบวิชาชีพ สังคมสงเคราะห์	CLO 2 CLO3	6	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint - สื่ออื่นๆ	อาจารย์ ประจำ sec.
6 21 ต.ค. 2568	งานมอบหมายงานชมภาพยนตร์	CLO4	6	นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง	อาจารย์ ประจำ sec.
7 4 พ.ย. 2568	การเผชิญปัญหาทางจริยธรรม และแนวทางใน การแก้ไขปัญหาภายใต้กรอบประมวล จรรยาบรรณของวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ การแบ่งกลุ่มวิเคราะห์สถานการณ์ทางจริยธรรม ผ่านกรณีศึกษาต่าง ๆ - กรณีสัมพันธภาพเชิงซ้อน - กรณีการรักษาความลับ - กรณีการตัดสินใจบนพื้นฐานจริยธรรม	CLO3 CLO4	6	- อภิปราย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint - สื่ออื่น ๆ	อ.วิมลรัตน์ จันทดี หัวหน้าฝ่าย สวัสดิการสังคม รพ.จุฬาลงกรณ์ สภากาชาดไทย
8 18 พ.ย. 2568	สรุป ทบทวน	CLO1 CLO2 CLO3 CLO4	6	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint - สื่ออื่น ๆ	อาจารย์ ประจำ sec.
วันสุดท้ายของภาคการศึกษา วันที่ 23 พฤศจิกายน 2568					
26 พ.ค. 2568	สอบปลายภาค	CLO1 CLO2 CLO3 CLO4	3		อาจารย์ ประจำ sec.

5.2 แผนการประเมินผลการเรียนรู้

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของรายวิชา (CLOs)	กิจกรรมการประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียน	กำหนดการประเมิน (สัปดาห์ที่)	สัดส่วนของการ ประเมินผล
CLO1 อธิบายแนวคิดมุมมองมนุษย์ ความเป็นมนุษย์ และคุณค่าความเป็นมนุษย์ได้อย่างถูกต้อง	- การมีส่วนร่วม (การเข้า ชั้นเรียน/งานมอบหมาย)	20	20%
CLO2 อธิบายหลักการทางจริยธรรม ค่านิยมทางวิชาชีพ จรรยาบรรณ แห่งวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ และมาตรฐานการให้บริการของผู้ประกอบ วิชาชีพสังคมสงเคราะห์	- รายงานเดี่ยว - กิจกรรมกลุ่มและรายงาน กลุ่ม	20 30	20% 30%
CLO3 วิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมที่นำไปสู่ความยั่งยืนทาง จริยธรรมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อมที่มี ผลต่อการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์	- สอบปลายภาค	30	30%
CLO4 ประเมินและตัดสินใจเชิงจริยธรรมตามจรรยาบรรณนักสังคม สงเคราะห์วิชาชีพอย่างเหมาะสมภายใต้สถานการณ์ทางสังคมที่เกี่ยวข้อง กับการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์			

สรุปกิจกรรมการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียน

1) การมีส่วนร่วม (การเข้าชั้นเรียน/งานมอบหมาย)	20 คะแนน
2) งานเดี่ยว	20 คะแนน
3) กิจกรรมกลุ่มและรายงานกลุ่ม	30 คะแนน
4) สอบปลายภาค	30 คะแนน
รวม	100 คะแนน

เกณฑ์การประเมินผลการเรียน

คะแนน	เกรด	เกณฑ์การวัดผล
85-100	A	มีความรู้และเข้าใจเนื้อหาที่สอนอย่างดีเยี่ยม สามารถใช้ความรู้จากเอกสารประกอบการสอน และการสอนในการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดระบบความคิดในการอธิบายแนวคิดมุมมองมนุษย์ และคุณค่าความเป็นมนุษย์ได้อย่างดีเยี่ยม และสามารถถกเถียงทางวิชาการในประเด็นจริยธรรม จรรยาบรรณนักสังคมสงเคราะห์วิชาชีพได้อย่างครอบคลุมทุกมิติ และสะท้อนการประยุกต์ที่สอดคล้องกับเป้าหมายรายวิชา รวมทั้งมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเอง
75-84	B+	มีความรู้และเข้าใจเนื้อหาที่สอนอย่างดีมาก สามารถใช้ความรู้จากเอกสารประกอบการสอน และการสอนในการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดระบบความคิดในการอธิบายการอธิบายแนวคิดมุมมองมนุษย์ และคุณค่าความเป็นมนุษย์ได้อย่างดีเยี่ยม และสามารถถกเถียงทางวิชาการในประเด็นจริยธรรม จรรยาบรรณนักสังคมสงเคราะห์วิชาชีพได้ และประยุกต์ที่สอดคล้องกับเป้าหมายรายวิชา รวมทั้งมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเอง
65-74	B	มีความรู้และเข้าใจเนื้อหาที่สอนอย่างดี สามารถใช้ความรู้จากเอกสารประกอบการสอน และการสอนในการคิด วิเคราะห์ และจัดระบบความคิดในการอธิบายแนวคิดมุมมองมนุษย์ และคุณค่าความเป็นมนุษย์ได้ และสามารถถกเถียงทางวิชาการในประเด็นจริยธรรม จรรยาบรรณนักสังคมสงเคราะห์วิชาชีพเป็นส่วนใหญ่ รวมทั้งมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเอง
55-64	C+	มีความรู้และเข้าใจเนื้อหาที่สอนอย่างดี สามารถคิดและวิเคราะห์เพื่ออธิบายแนวคิดมุมมองมนุษย์ และคุณค่าความเป็นมนุษย์ได้ และถกเถียงทางวิชาการในประเด็น

คะแนน	เกรด	เกณฑ์การวัดผล
		จริยธรรม จรรยาบรรณนักสังคมสงเคราะห์วิชาชีพได้บางส่วน รวมทั้งมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองพอสมควร
45-54	C	มีความรู้และเข้าใจเนื้อหาที่สอนพอสมควร สามารถคิดและวิเคราะห์เพื่ออธิบายแนวคิด มุมมองมนุษย์ และคุณค่าความเป็นมนุษย์ได้ และสามารถถกเถียงทางวิชาการในประเด็นจริยธรรม จรรยาบรรณนักสังคมสงเคราะห์วิชาชีพได้น้อย รวมทั้งมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองพอสมควร
35-44	D+	เข้าใจและจำเนื้อหาที่สอนได้บ้าง แต่วิเคราะห์ เพื่ออธิบายแนวคิดมุมมองมนุษย์ และคุณค่าความเป็นมนุษย์ได้เล็กน้อย และสามารถถกเถียงทางวิชาการในประเด็นจริยธรรม จรรยาบรรณนักสังคมสงเคราะห์วิชาชีพได้น้อยมาก และมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองพอสมควร
25-34	D	เข้าใจและจำเนื้อหาที่สอนได้เล็กน้อย แต่เข้าใจผิดและวิเคราะห์เพื่ออธิบายแนวคิด มุมมองมนุษย์ และคุณค่าความเป็นมนุษย์ และไม่สามารถถกเถียงทางวิชาการในประเด็นจริยธรรม จรรยาบรรณนักสังคมสงเคราะห์วิชาชีพได้ และมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองน้อย
0-24	F	ไม่เข้าใจเนื้อหาที่สอน ไม่สามารถเรียบเรียงเป็นข้อเขียนได้ และไม่มีมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองได้

กฎกติกา/เกณฑ์การวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้

กฎกติกาการเรียนการสอนในชั้นเรียน

เนื่องด้วยการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 1/2566 เป็นการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบการสอนในชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัยเต็มรูปแบบ (ออนไลน์ 100%) ตามประกาศของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่องแนวทางการจัดการเรียนการสอนสำหรับปีการศึกษา 2566 ดังนั้น กฎ กติกา สำหรับการเรียนการสอน สค. 211 จริยธรรมทางวิชาชีพและคุณค่าความเป็นมนุษย์ ซึ่งมีจำนวนการเรียน 8 ครั้ง มีดังต่อไปนี้

1. นักศึกษาทุกคนเข้าชั้นเรียนทุกครั้งที่มีการจัดการเรียนการสอน
2. นักศึกษาต้องเข้าชั้นเรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของการเรียนในชั้นเรียนทั้งหมด (6 ครั้ง) และไม่เข้าเรียนล่าช้า ทั้งนี้หากมีความจำเป็นที่ไม่สามารถเข้าเรียนได้หรือจะต้องเข้าเรียนล่าช้า ควรติดต่ออาจารย์ผู้สอนก่อนล่วงหน้าอย่างน้อย 3 วันทำการ หรือหากมีอาการป่วยต้องติดต่อ/แจ้งผู้สอนก่อนทางอีเมลหรือทางช่องทางการติดต่อที่กำหนดไว้ระหว่างผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอน
3. หากนักศึกษามีปัญหาในการเข้าเรียนเนื่องจากสาเหตุใด ๆ ก็ตามจะต้องแจ้งแก่อาจารย์ผู้สอน หรือทางเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรทางอีเมล หรือทางโทรศัพท์ หรือทางช่องทางการติดต่ออื่น ๆ ตามที่ได้ตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา โดยเร็วที่สุด มิเช่นนั้นจะถือว่านักศึกษาไม่ได้เข้าเรียนในคาบนั้น ๆ

กรณีเกิดการแพร่ระบาดของโรค หรือเหตุฉุกเฉินสำคัญอื่นๆ เช่น การจลาจล หรืออุบัติเหตุในรูปแบบต่างๆ สามารถพิจารณาปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนการสอน การสอบ ในรายวิชานี้ แบบผสมผสาน (Hybrid) หรือรูปแบบออนไลน์ (Online) ได้ตามความเหมาะสม

หากเรียนรูปแบบออนไลน์ นักศึกษาทุกคนต้องใช้ชื่อและนามสกุลจริงในระหว่างการเรียนรู้ผ่านระบบ MST หรือระบบออนไลน์อื่น ๆ ตามที่ได้ตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา

4. นักศึกษาและผู้สอนควรที่จะต้องเคารพซึ่งกันและกัน รวมทั้งยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างโดยปราศจากอคติ
5. การรับมอบหมายงานและการส่งงาน นักศึกษาจะต้องส่งงาน (ผ่านระบบที่ได้ตกลงกัน) ตามกำหนดระยะเวลาทุกครั้ง หากนักศึกษามีความจำเป็นที่จะต้องส่งงานล่าช้าเนื่องจากสาเหตุใดก็ตาม ขอให้นักศึกษาแจ้งแก่อาจารย์ผู้สอนทางอีเมล

หรือทางโทรศัพท์หรือทางช่องทางการติดต่ออื่น ๆ ตามที่ได้ตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา โดยเร็วที่สุด มิเช่นนั้นจะถือว่านักศึกษาไม่ได้ส่งงานชิ้นนั้น หรือส่งงานล่าช้า

5.4 การอุทธรณ์ของนักศึกษา

กรณีที่นักศึกษามีความสงสัยเกี่ยวกับผลการประเมินในรายวิชาใดสามารถยื่นคำร้องขออุทธรณ์คำตอบ ตลอดจนดูคะแนนและวิธีการประเมินของอาจารย์แต่ละรายวิชาได้ภายใน 7 วันหลังประกาศผลการเรียน โดยสามารถเขียนยื่นคำร้องได้ที่คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

หมวดที่ 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

6.1 เอกสารหลัก

กิริติ บุญเจือ. (2551). *คู่มือจริยศาสตร์ตามหลักวิชาการสากล*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม.

ชนิษฐา มุติวัฒนาสวัสดิ์ (ผู้แปล). (2543). *งานแห่งชีวิต: สู่มือแสวงหาวิสัยทัศน์และเป้าหมายเพื่อการสร้างสรรค์* จากเรื่อง *The Quest for Life's Work* ของ ลอเรนซ์ จี โปลท์. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มูลนิธิโกลด์คิมทอง.

จ. ฤกษ์มูรติ. (2547). *ปัจเจกชนและสังคม 2*. แปลโดย จำรัส บำรุงรัตน์. กรุงเทพฯ: มูลนิธิอันนิชฌนา.

ซัชชัย คุ่มทวีพร (2540). *จริยศาสตร์: ทฤษฎีและการวิเคราะห์ปัญหาจริยธรรม*. กรุงเทพฯ: บริษัท เคล็ดไทย.

ทิตินา แคมมณีและคณะ. (2545). *กระบวนการเรียนรู้ ความหมาย แนวทางการพัฒนาและปัญหาข้อใจ*. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.

ดุจดือน พันธุมานิน. (2551). *การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับ คุณธรรม จริยธรรมในประเทศไทยและต่างประเทศ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์คุณธรรม.

บาทหลวงเชิดชัย เลิศจิตรเลขา. (2545). *จริยศาสตร์เพื่อชีวิต*. กรุงเทพฯ: สำนักพระอัครสังฆราช.

บาทหลวงยัง มาริ ดังโตแนล. (2550). *คุณค่าและความหมายของชีวิต แนวคิดทางปรัชญากับการพิจารณาคุณค่าและความหมายของชีวิต*. นครปฐม: วิทยาลัยแสงธรรม.

ไบรอัน เทรซี (เขียน) นลินพรพรรณ ไวสือขาว (เรียบเรียง). (2547). *เปลี่ยนวิถีคิด: พลิกชีวิตคุณ*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ดีเอ็มจี.

ไพโรจน์ พลเพชร และณัฐกร ศรีแก้ว. (2549). *สิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานตามกรอบรัฐธรรมนูญในบริบทของสังคมไทย และมาตรฐานสากลระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชน*. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาสันติวิธี มหาวิทยาลัยมหิดล.

เมธินี นุชนาคา (ผู้แปล). (2551). *บันทึกน้ำตา 1 ลิตร*. กรุงเทพฯ: สยามอินเตอร์บุคส์.

ราชกิจจานุเบกษา. ข้อบังคับสภาวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ พ.ศ. 2562. เล่ม 136 ตอนพิเศษ 67 ง. https://swpc.or.th/public_content/files/001/0006736_2.pdf

วิศิษฐ์ วัชรวิญญู. (2548). *ญาณทัศนะแห่งการเข้าถึงตัวตนที่แท้: มณฑลแห่งพลัง*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สวนเงินมีมา.

สภาวิชาชีพสังคมสงเคราะห์. จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสังคมสงเคราะห์. <https://anyflip.com/ylmax/cxmx/basic>

สภาวิชาชีพสังคมสงเคราะห์. มาตรฐานการให้บริการของผู้ประกอบวิชาชีพสังคมสงเคราะห์. <https://anyflip.com/ylmax/fshr>

สิวลี ศิริโล. (2555). *จริยศาสตร์สำหรับพยาบาล*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุรพงษ์ ชัยนาม. (2517). *มากซ์และสังคมนิยม*. กรุงเทพฯ: สารสยาม.

อภิญา เวชยชัย. (2555). *การเสริมพลังอำนาจในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

อานันท์ กาญจนพันธุ์. (2555). *คิดอย่างมิเชล ฟูโกต์ คิดอย่างวิพากษ์ จากวาทกรรมของอัตบุคคล ถึงจุดเปลี่ยนของอัตตา*. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

Bauman Zygmunt. (1993). *Postmodern Ethics*. Oxford: Blackwell.

- Held, V. (2006). *The Ethics of Care : Personal, Political, and Global*. Oxford University Press.
- Ira Shor & Paulo Freire. (1987). *A Pedagogy for Liberation: Dialogues on Transforming Education*. USA: Bergin & Garvey.
- Judith A.B. Lee. (2001). *The Empowerment Approach to Social Work Practice: Building the Beloved Community*. second edition, New York: Columbia University Press.
- Paulo Freire. (2000). *Pedagogy of the Oppressed*. 30th Anniversary Edition, New York: The Continuum International Publishing Group Inc.
- . (2004). *Pedagogy of Hope*. New York: The Continuum International Publishing Group Inc.
- . (2004). *Pedagogy of Heart*. New York: The Continuum International Publishing Group Inc.
- Ritzer. (2000). *Sociological Theory*. New York: McGraw-Hill.
- Schiele. (ed.) (2011). *Social Welfare Policy*. London: Sage.
- Sidgwick, H. (1981). *The Methods of Ethics*. Indianapolis: Hackett.
- Slote, M. (2007). *The Ethics of Care and Empathy*. Routledge.
- Watson, J.(1999). *Nursing: Human Science and Human Care. A Theory of Nursing*. Boston: National League for Nursing Press.

6.2 เอกสารเพิ่มเติม

- โกมาตร จึงเสถียรทรัพย์. (2550). “HHC ใส่หัวใจให้ระบบสุขภาพ” ปาฐกถา แพทยศาสตร์ศึกษากับการแพทย์ที่มีหัวใจความเป็นมนุษย์. เวทีเครือข่ายการพัฒนาระบบสุขภาพที่มีหัวใจความเป็นมนุษย์ (คสม.) เอกสารอัดสำเนา.
- เทียน ปาโตม, วันดี สุทธิรังษี และทัศนีย์ นະແສ. (2556). ประเด็นขัดแย้งเชิงจริยธรรมและการตัดสินใจเชิงจริยธรรมของพยาบาลวิชาชีพในการดูแลผู้ป่วยจิตเวชที่มีพฤติกรรมรุนแรง โรงพยาบาลจิตเวชภาคใต้. *วารสารพยาบาลสงขลานครินทร์*. ปีที่ 33 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม – สิงหาคม. หน้า 1-14.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย ศจีมาจ ณ วิเชียร และพิศสมัย อรทัย. (2551). การสำรวจและสังเคราะห์ตัวบ่งชี้คุณธรรมจริยธรรม. กรุงเทพฯ: บริษัท พรักหวานกราฟฟิค จำกัด.
- ปิยฤดี ไชยพร. (2547). แนวคิดเรื่องความยุติธรรมในปรัชญาของขงจื้อ. ใน สุวรรณ สถาอานันท์ (บรรณาธิการ). *ความเรียงใหม่หรือร่างปรัชญาตะวันออก*. (หน้า 339-408). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิทยา เพชรมาก. (2552). บทแปลเรื่อง “ศาสตร์ว่าด้วยความดีและความชั่ว” ของแซม แอริส พร้อมบทวิเคราะห์. *สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์*.
- มหาวิทยาลัยเที่ยงคืน [http:// www. Geocities.com/midnightuniv](http://www.Geocities.com/midnightuniv)
- วันดี สุทธิรังษี. (2556). ประเด็นจริยธรรมและการตัดสินใจเชิงจริยธรรมในการช่วยเหลือบุคคลในภาวะวิกฤตทางจิตใจ. *วารสารพยาบาลสงขลานครินทร์*. ปีที่ 33 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม – สิงหาคม, หน้า 47-54.
- Adams, R., Dixon, G., Henderson, T, et al. (2005). *A strategy for Bringing about Participation by Service Users in the Work of Skills for Care*. Middles – brough, University of Teesside.
- Allen E. Ivey, Mary Bradford Lvey and Carlos P. Zalaquett. (2010). *Intentional Interviewing and Counseling: Facilitating Client Development in a Multicultural Society*. seven edition, USA: Brook Coles
- Deborah Plummer. (2005). *Helping Adolescents and Adults to Build Self – Esteem*. UK: Jessica Kingsley Publishers.
- Dennis Saleebey. (2009). *The Strengths Perspective in Social Work Practice*. 5th Edition, USA: Pearson Education, Inc.
- Hall. (2012). Appendix 2: *Ethics of Social Work: Statement of Principle*. (495-497). In Lyons, Et al.(eds). *The Sage Handbook of International Social Work*. London: Sage.2012.
- Richard Hugman and Wendy Bowls. *Social Work Values, Ethics and Professional egulation*. (150-162). *The Sage Handbook of International Social Work*. London: Sage.2012

หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

7.1 กลยุทธ์การประเมินการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

- 7.1.1 สังเกตพฤติกรรมการเรียน งานที่มอบหมาย และข้อสอบของนักศึกษา
- 7.1.2 พิจารณาจากผลการเรียนของนักศึกษา
- 7.1.3 พิจารณาจากผลการประเมินรายวิชาของนักศึกษา

7.2 การปรับปรุงการสอน

- 7.2.1 พิจารณาผลการประเมินการสอนในข้อ 2 ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาจากปีการศึกษา
- 7.2.2 นำผลการประเมินมาปรับปรุงโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
- 7.2.3 ค้นคว้าข้อมูลความรู้ใหม่ ๆ นำมาใช้ในการเรียนการสอน
- 7.2.4 ปรับรูปแบบของการประเมินผล โดยให้นักศึกษาทำรายงานกลุ่ม และนำเสนอผลงานกลุ่ม เพื่อฝึกฝนทักษะด้านต่างๆ
- 7.2.5 ปรับปรุงเกณฑ์การวัดผล มีการอธิบายให้ผู้เรียนเข้าใจเกณฑ์ในการประเมินอย่างชัดเจน

7.3 การบวณการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

- 7.3.1 การทดสอบย่อยและการสอบปลายภาคแสดงถึงความรู้ความเข้าใจผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)
- 7.3.2 รายงานและการนำเสนอรายงานแสดงถึงความรู้ความเข้าใจผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)
- 7.3.3 สัมภาษณ์นักศึกษาและผลประเมินจากนักศึกษาหลังจากเสร็จการเรียนการสอนของรายวิชา
- 7.3.4 นักศึกษามีโอกาสได้ทราบผลการประเมินเป็นระยะ เพื่อได้มีการพัฒนาศักยภาพของการเรียนรู้
