

## การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัยเชิงคุณภาพ

วรรณวดี พูลพอกสิน<sup>1</sup>

ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาวิจัยทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ต่างมีกระบวนการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่มีวิธีการหรือความเฉพาะสำหรับแต่ละกระบวนการที่ค้นของประเภทการวิจัย ก่อนที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลจริง กล่าวคือ งานวิจัยเชิงปริมาณ ซึ่งมีเครื่องมือหรือแบบสอบถามหรือแบบทดสอบเป็นเครื่องมือการวิจัย จะมีกระบวนการตรวจสอบเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง จำนวน การทดลองใช้ และเชื่อมโยงกับการใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูล ไม่ว่าจะเป็นการตรวจสอบความตรง ความเชื่อมั่น ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และอื่นๆ ซึ่งการจะเลือกใช้ค่าทางสถิติใดในการวิเคราะห์เพื่อการตรวจสอบ ขึ้นอยู่กับประเภท และลักษณะของข้อคำถามหรือแบบสอบถามที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลข้อมูล

ในขณะที่ งานวิจัยเชิงคุณภาพ ถือว่านักวิจัยคือเครื่องมือที่สำคัญที่สุดของการวิจัย ซึ่งเมื่อเป็นเช่นนั้น ยิ่งมีความจำเป็นที่จะต้องมีการตรวจสอบเครื่องมือด้วยเช่นกัน ด้วยการใช้วิธีการที่สอดคล้องกับกระบวนการค้นของการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยสิ่งที่นักวิจัยเชิงคุณภาพมักเขียนรายงานส่วนนี้ในหัวข้อของเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้วยการระบุว่าให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ หรือให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา ซึ่งสามารถดำเนินการได้เช่นกัน แต่ไม่ควรตีค่าการให้ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญออกมาในรูปของการประเมินค่าคะแนนของแต่ละประเด็นที่จะใช้สัมภาษณ์ เพื่อที่จะระบุว่า ประเด็นใดใช้ได้ ใช้ไม่ได้หรือต้องตัดออกก่อนนำไปเก็บข้อมูลจริง เช่น การให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ให้ค่าคะแนน แล้วนำผลมาประเมินหาค่า IOC เพื่อสะท้อนถึงคุณภาพเครื่องมือว่ามีความเหมาะสมเพียงใด อย่างไรก็ตาม ในความเห็นของผู้เขียน มิได้ปฏิเสธการวิเคราะห์ IOC ได้อย่างเต็มที่นัก โดยคิดว่าสามารถอนุมานให้ดำเนินการได้ในกรณีที่ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ แม้จะให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินแต่ละประเด็นว่า เห็นด้วย ไม่แน่ใจ หรือไม่เห็นด้วย ก็ตาม ผู้วิจัยสามารถพิจารณาแนวโน้มความเห็นของผู้เชี่ยวชาญว่ามีความเห็นไปในทิศทางใดต่อแต่ละประเด็นได้ โดยไม่ต้องนำค่าคะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญทุกคนมารวมแล้ววิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย เหมือนกับกระบวนการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือในการวิจัยเชิงปริมาณ แต่อย่างไรก็ตาม

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือของการวิจัยเชิงคุณภาพ อาจไม่ค่อยมีการกล่าวถึงที่ชัดเจนมากนัก เมื่อเปรียบเทียบกับ การตระหนักรู้ ความจำเป็น หรือการตรวจสอบที่เป็นระบบของงานวิจัยเชิงปริมาณ ดังนั้น บทความสั้นนี้เป็นการนำเสนอข้อมูลที่น่าสนใจของการตรวจสอบเครื่องมือในงานวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งเนื้อหาส่วนใหญ่เป็นงานเขียนของ Ravitch and Carl (2016)

### Piloting

การทดลองใช้ การนำร่อง หรือ การนำ คือ มิติที่เป็นศูนย์กลางของการออกแบบและการกลั่นกรองการศึกษาวิจัยและเครื่องมือ ซึ่งสามารถใช้ได้หลายรูปแบบ รวมทั้งการทดสอบเครื่องมือ การตรวจสอบ และการสังเกตอคติ การกลั่นกรองคำถามการวิจัย การสร้างข้อมูลเชิงบริบท และการประเมินแนวทางการวิจัยและวิธีวิจัย (Ravitch & Carl, 2016)

<sup>1</sup> รองศาสตราจารย์ ภาควิชาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

## เหตุผลและคุณค่าของการทดลองใช้

การทดลองใช้เครื่องมือถือเป็นหนึ่งในกระบวนการศึกษาวิจัยที่มีความสำคัญยิ่ง เนื่องจากเป็นจุดเริ่มต้น เป็นเครื่องมือสำคัญในการนำมาซึ่งคำตอบหรือผลลัพธ์ของการวิจัย โดยทั่วไป นักวิจัย นักวิชาการอาจมองในมุมกว้างๆว่า การทดลองใช้ คือ การตรวจสอบว่าเครื่องมือมีคุณภาพหรือไม่ อย่างไรก็ตาม การตรวจสอบเครื่องมือมีเหตุผลที่มากกว่านั้น และนำมาซึ่งคุณค่าที่ควรตระหนัก

Ravitch and Carl (2016) ได้ระบุถึงเหตุผลไว้ดังนี้ (1) เป็นการพัฒนาและกลั่นกรองเครื่องมือ (2) ช่วยพิจารณาว่าเครื่องมือก่อให้เกิดข้อมูลที่มีความจำเป็นที่จะตอบคำถามการวิจัย (3) ช่วยพิจารณาว่าควรดำเนินการศึกษาที่มีขนาดใหญ่กว่านี้หรือไม่และอย่างไร (4) ช่วยพิจารณาถึงการระบุปัญหาที่อาจเกิดขึ้นสำหรับการดำเนินการศึกษาขนาดใหญ่ (5) ช่วยพัฒนาคำถามการวิจัย (6) ช่วยพัฒนาแผนการออกแบบการวิจัย (7) สำนวณกลยุทธ์การสุ่มตัวอย่างและเหตุผลเบื้องหลังของการเลือกผู้มีส่วนร่วมและกลยุทธ์การสรรหาผู้ให้ข้อมูล (8) เป็นการฝึกทีมวิจัยด้วยวิธีการที่เหมาะสม (9) การเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น ช่วยในการเรียนรู้เพื่อการศึกษาครั้งต่อไป (การเก็บข้อมูลจริง) (10) พิจารณาว่าปัญหาอาจเกิดขึ้นในการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร (11) พิจารณาว่าวิธีการวิเคราะห์มีความเหมาะสมกับข้อมูลหรือไม่ (12) พิจารณาทรัพยากรที่มีความจำเป็นต่อการเก็บข้อมูลในสถานการณ์จริง นอกจากนี้ ยังครอบคลุมไปถึงคุณค่าของการทดลองใช้เครื่องมือ ได้แก่ (13) เป็นการแสดงให้เห็นว่านักวิจัยมีความสามารถ และ (14) เป็นการแสดงให้เห็นว่าการศึกษามีความคุ้มค่าที่จะดำเนินการ เป็นต้น

ทั้งนี้ งานเขียนของ Ravitch and Carl (2016) ยังได้กล่าวถึงการนำร่องหรือทดลองใช้เครื่องมือว่ามีหลายรูปแบบ โดยในที่นี้ จะกล่าวถึง 3 รูปแบบ ได้แก่ (1) เครื่องมือที่ใช้คัดกรอง (Vetting Instruments) (2) เครื่องมือที่ใช้ในการฝึกซ้อม (Rehearsing Instruments) และ (3) เครื่องมือที่ทดลองใช้ (Piloting Instruments) โดยเครื่องมือแต่ละรูปแบบมีรายละเอียดสำคัญตามที่ Ravitch and Carl ได้อธิบายไว้ดังนี้

### Vetting Instruments

หมายถึง เครื่องมือที่ใช้ตรวจสอบ หรือ เครื่องมือที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพ หรือ การตรวจคัดกรอง ซึ่งเครื่องมือนี้นำมาซึ่งการแบ่งปันร่างประเด็นสัมภาษณ์จำนวนหนึ่งของเครื่องมือที่จะใช้เก็บข้อมูลกับผู้ที่มีความรู้คนอื่นๆที่สามารถให้ข้อเสนอแนะที่สำคัญ ซึ่งผู้ทรงความรู้นี้ครอบคลุมทั้งเพื่อน อาจารย์ เพื่อนร่วมงาน ผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้น สมาชิกในชุมชน ผู้มีส่วนร่วมการวิจัยที่มีศักยภาพ และอื่นๆ โดยใช้กระบวนการตรวจสอบวนซ้ำในร่างแรกนี้ด้วยการแบ่งปันกับผู้อ่านที่หลากหลาย (ประมาณสองหรือสามคน) และการปรับปรุงแก้ไขประเด็นอยู่บนฐานของการบูรณาการที่ต้องมีระมัดระวังจากข้อเสนอแนะที่ได้จากกลุ่มคนเหล่านั้น

ตามด้วยร่างที่สองของเครื่องมือ ถูกแบ่งปันกับพันธมิตรทางความคิดเหล่านั้นอีกครั้ง จนกระทั่งเครื่องมือมีความท้าทายเต็มที่ เป็นเครื่องมือที่ผ่านการหารือ การแก้ไข และอยู่บนฐานของการมุ่งเน้นต่อข้อเสนอแนะที่ได้รับ

นอกจากนี้ คำว่า Vetting instruments ยังปรากฏในบทความของ Gopalakrishnan and Udayshankar (2014) ซึ่งได้ศึกษาการสอบของนักศึกษาแพทย์ โดยอธิบายให้เห็นว่าในปัจจุบัน คำถามต่างๆที่ใช้ ได้รับการจัดเตรียมอย่างไม่เป็นทางการก่อนการสอบ ไม่ได้ผ่านการตรวจสอบคุณภาพใดๆ ดังนั้น เพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดหรือความคลุมเครือที่อาจเกิดขึ้นในคำถาม ซึ่งอาจนำไปสู่ความสับสนหรือความเข้าใจที่ผิดต่อคำถามของนักศึกษา ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นจากคำตอบของนักศึกษา จึงนำมาซึ่ง

การใช้การคัดกรองคำถาม (Question vetting) ซึ่งเป็นกระบวนการที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบหรือประเมินและแก้ไขคำถามเพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาด เพื่อให้ประเด็นที่ต้องได้รับการตรวจสอบในระหว่างการตรวจคำถามนั้นมีความแม่นยำทางเทคนิค ทั้งระดับเนื้อหา และด้านภาษา ทั้งนี้ การใช้โครงสร้างและระเบียบปฏิบัติที่กำหนดไว้ในการตรวจคำถามนั้น ช่วยให้มั่นใจได้ถึงมาตรฐานระดับสูงของคำถามที่ใช้ในการสอบ ซึ่งจะช่วยให้นักศึกษาเข้าใจคำถามได้ดีขึ้นและตอบคำถามได้อย่างถูกต้อง

นอกจากนี้ Gopalakrishnan and Udayshankar (2014) ยังได้มีการระบุถึงกระบวนการทบทวนรายการ/คำถาม ซึ่งประกอบด้วยหลายวิธีการ ได้แก่

- (1) การทบทวนหลักการเขียนรายการ/คำถาม (Item/question-writing principles review) ซึ่งรายการหรือประเด็นที่ใช้จะต้องมั่นใจว่าเป็นไปตามแนวทางการเขียนที่ระบุไว้
- (2) การทบทวนความต้องการทางปัญญา (Cognitive demand review) เป็นการประเมินระดับความรู้ความเข้าใจของรายการหรือประเด็นต่างๆ ที่จะใช้เก็บข้อมูล
- (3) การทบทวนเนื้อหา (Content review) โดยเนื้อหาของแต่ละรายการจะตรงกับสิ่งที่ตั้งใจจะวัด (ทดสอบพิมพ์เขียว)
- (4) บทบรรณาธิการ (Editorial review) รายการต่างๆ จะถูกตรวจสอบเพื่อหาข้อผิดพลาดในการสะกด ไวยากรณ์ และเครื่องหมายวรรคตอน (คล้ายกับการทำหน้าที่ของบรรณาธิการเอกสาร หนังสือ)
- (5) การทบทวนความอ่อนไหวและเป็นธรรม (Sensitivity and fairness review) ซึ่งข้อกำหนดนี้ กรณีที่มีการล่วงละเมิดส่วนบุคคล วัฒนธรรม และชาติพันธุ์ ประเด็นจะถูกถอดออกและแทนที่ด้วยข้อกำหนดหรือประเด็นที่เหมาะสม
- (6) ตรวจสอบคีย์คำตอบ (Answer key check) โดยที่แต่ละรายการมีการตรวจสอบความถูกต้องของคำตอบ
- (7) การตอบอย่างมีเหตุผล (Answer justification) ทำได้โดยการฟังความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมเกี่ยวกับตัวเลือกของตนในระหว่างการทดสอบ และยอมรับตัวเลือกของตน หากมีเหตุผลอันสมควรอย่างชัดเจน
- (8) การคิดออกเสียง หรือ คิดดัง (Think-aloud) โดยมีการอธิบายอย่างครอบคลุมกับผู้มีส่วนร่วม เพื่อระบุข้อมูลที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับคุณภาพของรายการทดสอบ เนื้อหา และระดับการรับรู้ที่กำลังทำการวัด

### Rehearsing Instruments

คำว่า Rehearsing ที่แปลว่า ฝึกซ้อม พบว่ามักถูกใช้ในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับดนตรี การร้องเพลง ตามที่ Colson (2012) ใช้คำนี้ในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการฝึกซ้อมดนตรี ซึ่งเป็นขั้นตอนที่สำคัญก่อนการแสดงดนตรี เช่นเดียวกับที่ Barrett (2007) ได้กล่าวถึง การวิจัยเชิงคุณภาพที่มักต้องเผชิญการอธิบายความคลุมเครือและความซับซ้อนในการตีความหมายจากข้อมูลที่อาจคลุมเครือและซับซ้อน แต่การเรียนรู้ที่จะแปลงข้อมูลภาคสนามให้เป็นการค้นพบที่น่าเชื่อถือยังคงเป็นความท้าทาย ซึ่งวิธีหนึ่งที่ Barrett ใช้คือ การวิเคราะห์และตีความข้อมูลจากการซ้อมร้องเพลง ซึ่งจะช่วยพัฒนาและปรับปรุงมุมมองการตีความหมาย ในฐานะที่เป็นเครื่องมือของการสอนวิจัยเชิงคุณภาพโดยใช้สื่อการสอนจากห้องเรียนดนตรี

เครื่องมือที่ใช้ในการฝึกซ้อม (Rehearsing Instruments) เป็นสิ่งที่มีคุณค่า มีกระบวนการที่มีความแตกต่างจากเครื่องมือนำร่อง (Piloting instruments) อย่างน้อย 2 วิธีหลัก คือ (1) การฝึกซ้อมเครื่องมือรวมไปถึงการฝึกซ้อมเครื่องมือกับเพื่อนร่วมงาน มากกว่าประชากรเป้าหมาย เพื่อที่จะตรวจการลื่นไหลและความชัดเจนของการลำดับการใช้คำ และบริบทของคำถามและความสัมพันธ์ของจำนวนคำถามต่อความสามารถของนักวิจัยที่จะรวมถึงคำถามต่อเนื่อง และการหยั่งหรือขมิลงความหมายที่เป็นปัจเจกและคำศัพท์เฉพาะทาง เครื่องมือที่ใช้ในการฝึกซ้อม หมายถึง การมีส่วนร่วมในการสัมภาษณ์จำลอง

เพื่อที่จะสามารถฝึกซ้อมเครื่องมือและฝึกรูปแบบการสัมภาษณ์ในฐานะที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาที่มีความเฉพาะและการตั้งคำถาม และ (2) ความแตกต่างอีกประการ คือ การฝึกใช้เครื่องมือ (เช่น การสัมภาษณ์จำลอง) แต่ไม่รวมการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลจากกระบวนการนั้น เป็นการฝึกของผู้วิจัยในการบันทึกข้อมูล (take notes) รวมทั้งผู้ให้สัมภาษณ์ที่บันทึกข้อมูลการตอบของตนเองด้วย (กรณีเป็นไปได้) (หรือใช้การบันทึกเสียง กรณีที่ได้รับอนุญาต) หลังจากนั้น เป็นการหารือ แลกเปลี่ยนเครื่องมือที่ใช้ในการสัมภาษณ์ โดยทำเช่นนี้กับผู้ให้ข้อมูลหลายคนที่มีความต่างกัน จะช่วยให้นักวิจัยเริ่มเห็นรูปแบบจากประสบการณ์การสัมภาษณ์และการสะท้อนกลับของผู้ให้ข้อมูล การให้ข้อเสนอแนะของผู้ให้ข้อมูล การฝึกซ้อมเครื่องมือหลายๆ ครั้ง ยังช่วยเพิ่มความรู้สึกคุ้นเคย การให้ข้อสังเกตจากการแลกเปลี่ยนกับผู้ให้ข้อมูล กระบวนการลงนามยินยอม โครงสร้างและใช้เวลาในการสัมภาษณ์ การรักษาความเป็นส่วนตัว และธรรมชาติของความสมัครใจในการสัมภาษณ์ ซึ่งนักวิจัยจะได้เรียนรู้ประสบการณ์เหล่านี้ด้วย (Ravitch & Carl, 2016)

### Piloting Instruments

เครื่องมือที่ใช้นำร่องจะสร้างข้อมูลที่ใช้ในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงตามข้อมูลที่ต้องการศึกษา ข้อมูลนี้อาจจะใช้หรืออาจจะไม่ใช้ในฐานที่เป็นส่วนหนึ่งของชุดข้อมูลที่เป็นทางการ โดยชุดข้อมูลที่เป็นทางการจะขึ้นอยู่กับว่านักวิจัยเปลี่ยนหรือแก้ไขเครื่องมือไปมากเพียงใดจากผลของการทดลองใช้

การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากการทดลองใช้เครื่องมือ มีเป้าหมายในการตรวจสอบข้อมูลที่มีความสัมพันธ์กับคำถามที่ใช้สัมภาษณ์ การได้รับประเภทของข้อมูลที่ต้องการที่สามารถตอบคำถามการวิจัยได้ ทั้งนี้ หากเป็นไปได้ การสัมภาษณ์นำร่องหลายครั้งสามารถดำเนินการได้จำนวนครั้งมากเท่าที่ต้องการ การวิเคราะห์ข้อมูลสัมภาษณ์นำร่อง มีเป้าหมายคือการมองหารูปแบบในการตอบกลับของผู้ให้ข้อมูล นักวิจัยสามารถใช้คำถามเหล่านี้ได้ กล่าวคือ (1) คำตอบที่คล้ายกันหรือความสับสนเกี่ยวกับคำถามเฉพาะเหล่านี้คืออะไร (2) คำถามเฉพาะเหล่านี้จำเป็นต้องได้รับการชี้แจงในการสัมภาษณ์นำร่องหรือไม่ (3) มีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินเรื่องหรือการเรียงลำดับคำถามหรือไม่ (4) ได้มีการถามต่อเนื่องด้วยคำถามที่ถูกต้องและเพียงพอ (หรือมากเกินไป) หรือไม่ และสุดท้าย (5) มีอะไรอีกบ้างที่ปรากฏขึ้นเมื่อนักวิจัยพิจารณาคำตอบของผู้ให้ข้อมูล

กระบวนการของเครื่องมือนำร่อง ซึ่งรวมทั้งเครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบ (Vetting instruments) และเครื่องมือฝึกซ้อม (Rehearsing instruments) มีความสำคัญสำหรับการบรรลุความแข็งแกร่งของการศึกษา ซึ่งต้องยอมรับว่าการทดลองใช้เครื่องมือมีส่วนช่วยในการหลอมรูปร่าง ปรับเปลี่ยนเครื่องมือ และการออกแบบการวิจัยที่กว้างขึ้น (Ravitch & Carl, 2016)

ในขณะที่ Malmqvist et al. (2019) ได้ยืนยันว่าการค้นพบด้านระเบียบวิธีที่ทำให้เกิดความตระหนักรู้มากขึ้นเกี่ยวกับการศึกษานำร่องที่อาจมีบทบาทสำคัญต่อโครงการวิจัยเชิงคุณภาพเต็มรูปแบบ การทดลองในงานวิจัยเชิงคุณภาพ (Piloting in Qualitative Research Studies) ส่งผลต่อสิ่งต่อไปนี้ (1) นักวิจัยที่ได้ทำการศึกษานำร่องจะได้รับข้อมูลที่ดีขึ้น (2) เตรียมพร้อมรับมือกับความท้าทายที่อาจเกิดขึ้น (3) การศึกษาที่สำคัญและมั่นใจมากขึ้นในเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล (4) การวิเคราะห์ขั้นตอนที่เหมาะสม และ (5) ผลลัพธ์จากการศึกษานำร่องช่วยอำนวยความสะดวกในการระบุจุดอ่อนที่อาจได้รับการแก้ไข มีการจัดการอย่างรอบคอบ และสุดท้ายการศึกษานำร่องที่มีการจัดการอย่างมีศักยภาพเป็นการเพิ่มคุณภาพของการวิจัย

โดยสรุปแล้ว การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัยเชิงคุณภาพ ตามข้อมูลข้างต้น ไม่ใช่เพียงเป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและให้ความสำคัญของการดำเนินการ แต่ยังมีวิธีการตรวจสอบประเด็นที่แตกต่างจากวิจัยเชิงปริมาณ และมีความเฉพาะอย่างเห็นได้ชัด ดังนั้น ผู้วิจัยหรือนักวิจัยเชิงคุณภาพควรตระหนักในการดำเนินการขั้นตอนนี้ เพื่อนำมาซึ่งคำตอบของการวิจัย ผลลัพธ์ของการศึกษาที่มีความน่าเชื่อถือ

### รายการอ้างอิง

- Barrett, J.R. (2007). The researcher as instrument: learning to conduct qualitative research through analyzing and interpreting a choral rehearsal. *Music education research, 9*(3), 417-433.
- Colson, J.F. (2012). *Conducting and Rehearsing the Instrumental Music Ensemble: Scenarios, Priorities, Strategies, Essentials, and Repertoire*. Maryland: Scarecrow press.
- Gopalakrishnan, S. & Udayshankar, P.M. (2014). Question Vetting: The Process to Ensure Quality in Assessment of Medical Students. *J Clin Diagn Res, 8*(9), XM01-XM03.
- Malmqvist, J., Hellberg, K., Möllås, G., Rose, R., & Shevlin, M. (2019). Conducting the Pilot Study: A Neglected Part of the Research Process? Methodological Findings Supporting the Importance of Piloting in Qualitative Research Studies. *International journal of qualitative methods, 18*, 1-11.
- Ravitch, S.M. & Carl, N.M. (2016). *Qualitative research: Bridging the conceptual, theoretical, and methodological*. Sage: California.